

## **Verslag in gesprek over de actualisatie van het evenementenbeleid**

Door middel van twee bijeenkomsten op 01 en 09 februari 2023 en via de digitale kanalen is er input opgehaald voor de actualisatie van het evenementenbeleid. Alle input is in dit document opgenomen en is al teruggekoppeld aan de aanwezigen. Aanpassingen en aanvullingen zijn ook gedaan en verwerkt in dit document. Dit verslag bevat de volgende onderdelen:

- Verslag bijeenkomst 01-02-2023 – evenementen in de stad
- Verslag bijeenkomst 09-02-2023 – evenementen op 't Vrijthof
- Verslag digitale input

### **Doel participatie**

Veel verschillende partijen worden geraakt om komen in aanraking met evenementen in Maastricht. Het is daarom belangrijk om te weten wat er speelt. De focus van de bijeenkomsten was dan ook gericht op het vergaren van informatie.

### **Verwerking in het evenementenbeleid**

Er is veel input opgehaald tijdens de bijeenkomsten. Deze is zoveel mogelijk overgenomen bij de actualisatie van het evenementenbeleid. Echter is niet alle input één op één overgenomen of doorvertaald. Dit heeft uiteenlopende redenen. Zo kan het een juridische reden zijn, strijdig met andere beleidsmatige keuzes of door veiligheidsaspecten en alles daar tussenin.

# In gesprek over de actualisatie van het evenementenbeleid

Verslag bijeenkomst 01-02-2023

## De opgehaalde hartenkreten

<b>Gemeente Maastricht</b>	Communicatie verbeteren
	Communicatie → draag uit wat je gaat doen, trots en laat zien welke keuzes en waarom.
	Communicatie moet beter
	Meedenken met organisatoren
	Ondersteunen organisatoren – ondernemers
	Maastrichtse ondernemers verbinden met evenementen
	Nu zeer reactief. Meer proactief en juiste evenementen aantrekken
	Gemeente meer initiërend en pro actief acteren <sup>1</sup>
	Rol Gemeente Maastricht
	Betrokken Gemeente Maastricht
	Gebruik ook Sociale en cultuurvisie.
	Accountmanagement moet beter.
	Uitbreiden team in de gemeente die gespecialiseerd in festivals en grotere evenementen zijn.
	intern binnen de gemeente goed aanspreekpunt (organisatoren en omwonende)
	Minder bureaucratie → kortere wegen bij aanvragen kleinere evenementen.
	Steeds groter woud van regels en kosten
	Twee vergunning trajecten → specifiek een voor kleine evenementen en activiteiten.
Evenementenverordening positief?	
Tijd tussen evaluatie en actualisatie = Waarom niet ieder jaar evaluatie?	
<b>Spreading en locaties</b>	Meer spreading
	Maatwerk per locatie en organisatie
	Meer evenementen locaties voor buitenfestivals.
	Meer plek voor vrijhavens/coöperatieve culturele invulling.
	Voor Vrijthof geldt: Leeg = vol, vol = leeg
	Balans → kiezen
	50% vrijthof? Past het dan wel op het Vrijthof?
	Beter gespreid
Balans in de stad	
<b>Geluid</b>	Minder lawaai
	Minder hard
	Stop decibellen terreur
<b>Evenementen</b>	Spontaniteit is belangrijk
	Less is more
	Mee met de tijd
	Minder
	Toets aan criteria Kwalitatief.
	Meer diversiteit
	Minder toeristen
	Denk aan de vertegenwoordiging van jongeren uit de stad. Niet alleen de studenten (deze zijn tijdelijk in de stad). Neem deze jongeren mee in evaluaties en in de programmaraad.
	Hoe houd je je eigen jongen mensen in de stad?

## Opmerkingen en vragen over de presentatie

*Opmerking:* Geconstateerd wordt dat het een eenzijdige evaluatie is. Er is niet geëvalueerd met de stad.

*Antwoord:* De evaluatie is gebaseerd op de gegevens die over evenementen beschikbaar zijn. Denk aan aantal, soort, duur etc. Daarnaast is er gekeken naar de klachten die over evenementen zijn ingediend en zijn de evaluaties die plaatsvinden na een evenement meegenomen. Gesproken is met de veiligheidsdiensten en er is input opgehaald uit de programmaraad. Deze input heeft geleid tot de evaluatie zoals deze er nu ligt welke eind 2021 via een RIB met de Raad is gedeeld.

*Vraag:* Wie zit er in de programmaraad?

*Antwoord:* een vertegenwoordiging van verschillende doelgroepen. In willekeurige volgorde: bewoners, evenementorganisatoren, studenten, ondernemers, veiligheidsdiensten, stichtingen die zich inzetten voor de stad Maastricht en horeca.

*Reactie:* Welke bewoners zitten er in de programmaraad?

*Antwoord:* bewoner uit jekerkwartier en binnenstad

*Reactie:* Geen goede vertegenwoordiging, meer bewoners en spreiding per wijk.

*Vraag:* Waarom duurt het proces van actualiseren zo lang?

*Antwoord:* de gemeente heeft een groot aantal taken waar zij uitvoering aan moet geven. Een aantal van deze taken hebben prioriteit gekregen boven de actualisatie. Daarnaast raakt de actualisatie van het evenementenbeleid een grote groep belanghebbenden en is het van belang dat het proces zorgvuldig wordt uitgevoerd.

## In gesprek over het evenementenbeleid

### Vraag 1: Wat betekenen evenementen voor u?

- Levendigheid
  - Evenementen zorgen voor reuring, gezelligheid, ontspanning en sfeer in de stad.
  - Evenementen creëren een bepaalde mate van spontaniteit en zorgen voor plezier in de stad. Het bruist en iedereen kan ervan genieten.
  - Verdringing voor jongeren (want saaie stad). Als er sprake is van niet passende evenementen voor jongeren vertrekken ze naar steden waar meer voor ze te doen is
  - Evenementen horen bij het stedelijk aanbod
  - Rust vs. onrust
- Overlast en hinder
  - Wrijving in balans tussen leefbaarheid inwoner (binnen)stad en zakenmensen (economisch belang)
    - Commercieel belang te groot. Een aantal evenementen zijn (bijv. iron man) meer dan andere evenementen zeer gefocust op het commerciële belang. Daartegenover staat natuurlijk dat elk evenement een commercieel element bevat, de organisatie moet ergens de kosten van kunnen betalen.
    - Verdringing voor de bewoners als er sprake is van overlast en als er te veel en/of opeenvolgende evenementen in de stad zijn en het voor bepaalde groepen bewoners niet meer fijn wonen is.
    - Als bewoner Vrijthof is evenementen overlast vooral de vele dagen achter elkaar. Bijvoorbeeld Rieu en Preuvenemint.
    - Afhankelijk van waar het plaats vindt, kwaliteit, tijdsduur en bereikbaarheid
  - Bereikbaarheid kan beter. Evenementen nemen veel ruimte in beslag. Tijdens evenementen loopt het verkeer vast. Helft van de stad is afgesloten. Dit is tweeledig, aantrekkingskracht zorgt dat de stad verkeerstechnisch soms op slot zit (zoals afgelopen kerstperiode). Veel grotere evenementen met routes zorgen voor veel omleidingen en beperkte doorgang.
  - Veel geluid.
    - 'Minder hard kreet.'
    - Slapeloze nachten
    - Bar/blazers 7 uur in de ochtend bij het opruimen
    - Controle op decibels deze zijn te hoog.
  - Aandacht voor veiligheid en handhaving moet omhoog
    - Veel dronkenschap
    - Drugshandel
  - Vrijthofregel ½ plein, wordt niet gerekend als evenement maar er is wel veel overlast.
  - Milieuvervuiling door evenementen. Bijvoorbeeld door vuurwerk van Rieu.
- Sociaal belang
  - Evenementen zijn de levensader van de stad. Ze zijn noodzakelijk maar wel in afstemming met de buurt. Ze kunnen kwaliteit van leven toevoegen (aangenaam leefklimaat) maar bij een disbalans ook kwaliteit ontnemen.
  - Evenementen zorgen voor diversiteit voor iedereen. Voor elke leeftijd wat anders en zijn daarmee ook een aantrekkingskracht voor o.a. studenten.
  - Evenementen zijn belevenissen voor iedereen en bieden sociaal maatschappelijke veiligheid en levendigheid.

- Evenementen faciliteren ontmoetingen, verbindingen, samenwerkingen, sociale cohesie en saamhorigheid. (bv Rieu = inwoner + bezoekers wereldwijd bij elkaar. Alle lagen bevolking; van binnen naar buiten.)
- Evenementen betekenen vrijheid, acceptatie en inclusief (diversiteit mensen).
- Economisch belang
  - Evenementen trekken toeristen naar de stad en hebben een positief effect op verblijfsrecreatie. Hierdoor ook een stijging in de bestedingen van bezoekers.
  - Vestigingsklimaat versterken (Mensen trekken en binden door het juiste aanbod van evenementen). Mensen komen in Maastricht wonen mede vanwege de levendigheid door o.a. evenementen. Daarmee dragen evenementen bij aan een vestigingsfactor voor hoogwaardige arbeid.
  - Evenementen zijn een marketingtool en hebben een positief effect op het imago van de stad. Evenementen promoten de stad en zetten Maastricht daarmee op de kaart.
  - Evenementen dragen bij aan de economische werkgelegenheid doordat ze kansen bieden, werkplekken, meer omzet in de detailhandel en voor een economische spin-off kunnen zorgen. Daarmee dragen evenementen bij aan de economische continuïteit van Maastricht.
  - Regionale binding en samenwerking waarbij Maastricht zich met evenementen kan typeren en onderscheiden.
- Cultureel belang
  - Laagdrempelige deelname aan cultureel aanbod.
  - Uitdrukking van cultuur en levensgevoel.
  - Kleine evenementen zijn nice to have.
  - Bourgondisch leven komt tot uitdrukking.
  - Behoud van monumenten en tradities.
  - Diversiteit in cultureel aanbod.
  - Tekent de identiteit van de stad.
  - Cultuur een podium geven.

## Vraag 2: Aan welke kwaliteiten hecht u waarde?

- Passend bij het DNA van de stad.
  - Brede afspiegeling die passen binnen het imago van de stad. Evenementen uitkiezen die passen bij het imago van de stad voor het publiek dat in de stad woont (studenten 50+ers etc.) dus geen techno-event
  - Kwaliteit, soort evenement sluit aan bij profiel van de stad
  - Divers DNA verlangt ook diversiteit aan evenementen
  - Profiel van de stad verandert met de tijd, evenement moeten mee veranderen
  - Evenementen moeten passen bij stadsdeel.
  - Meer sturen op 'waarden' → betekenis voor Maastricht. *Bedoeld werden de waarden waar Maastricht voor staat, waarden die in een visie zijn uitgewerkt, bijv. Cultureel, kwaliteit. Niet zomaar elk evenement toelaten dat voldoet aan 'technische' toets, zoals veiligheid.*
  - Uitstraling moet passen bij visie van de stad.
  - Belangrijk dat evenement iets toevoegt aan de waarde, cultuur van Maastricht.
  - Authenticiteit (eigenheid aansluitend bij de stad)
  - Evenementen waar we trots op zijn. Gedragen door de stad.
  - Uniek
  - Evenement moet passen bij de locatie. Respect voor de historische omgeving van het evenement (bijvoorbeeld geen hekken om het evenement)

- Een divers en evenwichtig evenementenaanbod
  - Groot evenement → internationale uitstraling/effect → leidt tot nieuwe bezoeken aan de stad
  - Kwaliteit <-> massiviteit
  - Internationaal en meerdaags
  - Authentiek en kleine evenementen (liefst zonder regelgeving). Evenementen moeten aansluiten bij Maastricht en haar inwoners. Dus bv ook Chinees nieuwjaar of Suikerfeest. Dus evenement dat hoort bij/eigen is aan de inwoners.
  - Goede balans tussen grote en kleinere evenementen.
  - Meer cultuur evenementen.
  - Goede mix en variatie van soorten evenementen: breed aanbod
  - Meer voor jeugd/subculturen/jongeren
  - Bijdragen aan gezondheid (sportevenementen) en cultuur van belang.
  - Jong en oud
  - Evenementen voor eigen bewoners niet alleen om bezoekers te trekken.
  - Aandacht voor jongerenevenementen en festivals (Geusselt). De ervaring is dat er nu te weinig zijn op dit moment
  - Meer cultuur
  - Ook kleinere evenementen ten opzichte van grote en massa evenementen.
  - Gemist wordt Cultuur voor jeugd en familie.
  - Het aanbod van evenementen moet een weerspiegeling van de maatschappij zijn.
  - Maastricht heeft m.b.t. evenementen veel te bieden. Denk wel aan de jongeren door bijv. een discotheek toe te voegen om de overlast op evenementen in de openbare ruimte te beperken. Dan hoefden ze niet naar evenementen te komen waar ze eigenlijk weinig feeling mee hadden. Een discotheek is echter complex binnen de stad Maastricht. België biedt genoeg mogelijkheden.
  - Mag meer innovatief.
  - Goed zoals het is.
  - Meer jeugdevenementen (=/- 25 jaar)
- Een goede spreiding en bereikbaarheid in en van de stad.
  - Meer een slinger dan 1 punt. Bijvoorbeeld Magisch Maastricht meer door de stad → kraampjes langs de maasboulevard.
  - Bereikbaarheid eigen woning is slecht tijdens evenementen.
  - Betere verbinding tussen evenement en stad zoeken.
  - Betere spreiding over Maastricht
  - Als het niet leidt tot congestie in de stad → voorkom te drukke onbereikbare stad
  - Behoud van de bereikbaarheid van de stad is belangrijk.
  - Als het breder wordt uitgevoerd, dan alleen op 1 locatie
  - Samenwerkingen
  - Spreiding
  - Verdeeld over dag
  - Spreiding beter, geografisch bijvoorbeeld onder de Kennedy brug langs de maas.
- Inclusieve evenementen
  - Betaalbaarheid toegangsprijzen.
  - Voor een ieder wat wils → leidt tot meer tolerantie
  - Diversiteit voor alle leeftijden en doelgroepen
  - Toegankelijkheid voor mensen met een beperking
  - Als het positief is voor zowel bewoners als eigen ondernemers: 'door en voor de stad'.
  - Verbinding tussen wijken en bewoners
  - Andere culturen bij evenementen betrekken

- Kwaliteit boven kwantiteit
  - Wat is nu belangrijker dat er veel evenementen zijn of dat ze van goede kwaliteit zijn?
  - Veiligheid en handhaving bij evenementen moet omhoog.
  - Goed eten en drinken
  - Proportioneel geluid (per evenement) – afgestemd op maatwerk (niet oud <-> jong)  
Vooraf rekening houden met de doelgroep. Jongeren willen vaak hardere muziek, dat moet mogelijk zijn. Ouderen vinden dit minder fijn. Dus maatwerk per evenement trachten te leveren. Flexibel omgaan met regelgeving.
  - Aantal deelnemers afhankelijk van de locatie.
  - Minimale geluidsoverlast.
  - Evenredigheid duur evenement.
  - Veiligheid en hygiëne.
  - Duurzaamheid
  - Esthetische uitstraling evenement, locatie.
  - Norm geluid moet helder zijn, en dan handhaven.
  - Gezondheid bezoekers/omwonenden. Geluid, luchtkwaliteit en veiligheid
  - Juiste geluidsapparatuur gebruiken
  - Zorgdragen voor omgeving: footprint als criterium waarmee je ene evenement boven het andere evenement kunt verkiezen – sturen!
- Een professionele organisatie (zowel gemeente als evenementenorganisatie)
  - Professionele “wereld” met amateurwereld club bij elkaar brengen
  - Communicatie over hetgeen dat gaat gebeuren.
  - Ondersteuning vanuit de gemeente voor maatschappelijke initiatieven /evenementen bv. leges.
  - 1 aanspreekpunt binnen de gemeente → meedenken (en oplossingen zoeken) samen met gemeente.
  - Weinig bureaucratie.
  - Kleine evenementen → initiatief van gemeente om dit aan te jagen en te stimuleren
  - Tijdige communicatie ten behoeven van organisatie eigen evenement en bewoners → online en up to date. Gemeente moet tijdig communiceren welke zaken geregeld moeten worden voor een evenement. Deze informatie moet up to date en goed vindbaar zijn op de gemeentelijk website. Ook bewoners willen graag tijdig informatie over aanstaande evenementen (uiteraard informatie die hen aangaat, zoals afsluiting van wegen). Daarbij is gezegd dat er behoefte is aan goede publicatie van bijv. evenementenkalender, duidelijke informatie op de site van de gemeente over het aanvragen van evenementenvergunningen en welke regels gelden.
  - Evenement organisatie dient kwaliteit te hebben.
  - Begeleiding bij organisatie en proces.
  - Professionaliteit organisatie.
  - Veiligheid geborgd door politie, handhaving.
  - Organisatoren uitnodigen om kwalitatief goede/innovatieve evenementen te organiseren.
  - Communicatie in meerdere talen.
  - Organisatie betaalt werk/afval/afzetten weg etc.
  - Samen nadenken over consequenties. Evenementen hebben ook consequenties voor de omgeving en dat hier een goede balans tussen moet zijn?
  - Meer regionaal denken (wel met Maastricht als rode draad)
  - Overleg met de omgeving
  - Zichtbaarheid!

### Vraag 3: Hoe borgen we de balans tussen leefbaarheid en levendigheid?

- Betere communicatie m.b.t. informatie over en tijdens evenementen vanuit de gemeente/organisator
  - Vooraf, tijdens (klachtenlijn 24/7 bereikbaar) en na de afloop (evalueren).
  - Vooraf meer overleg met de bewoners rondom het evenement
  - Informatie en publicatie over evenementenkalender op een centrale vindplek (bijvoorbeeld Thuis In Maastricht en app).
  - Verzend nieuwsberichten of actieve meldingen over evenementen
  - Betere communicatie tussen organisatoren en bewoners (faciliteren) bij het vergunningstraject.
  - Communiqueer over bereikbaarheid (goede parkeermogelijkheden → goedkopere mobiliteit).
  - Op website vermelden waar je met je klacht naar toe kunt
  - Inwoners en ondernemers vooraf actief informeren middels een brief over aankomende evenementen zodat bewoners hier rekening mee kunnen houden.
  - Bewust van leefpatronen. Het ene beroep vereist dat je vroeg op moet staan (vuilnisophalen), in het andere beroep werk je in diensten (zorg) en in een ander beroep begin je vaker later op de dag (horeca). De “overlast” wordt waarschijnlijk allemaal op een andere manier ervaren. Door hier bewust van te zijn en middels communicatie op in te gaan (begrip) kun je het gevoel van overlast evt. beïnvloeden.
  - Meer overleg met bewoners/ondernemers op de locaties
- Goede (daadwerkelijke) handhaving.
  - Dit is nu te laks.
  - Ben de problemen voor. Hulpdiensten is nog meer gedoe.
  - Controleer organisator
- Meer spreiding in tijd (dagdelen) en locatie
  - Meer spreiding over stad.
  - Meer evenementenlocaties zodat je kunt variëren.
  - Behoeftte aan evenementen in de wijken
  - Minder dagen op het Vrijthof
  - Meer evenemententerreinen buiten centrum benutten (meer in MECC en Geusseltstadion en op de Maas en Maasboulevard) → let op leefbaarheid en aanlooproutes
  - Verdeling evenementen eerlijk. Niet alleen bepaalde type op een plek verdelen.
- Passend geluidsniveau
  - Minder geluid 100 DB is te veel
  - Ook de bastonen meten
  - Diverse geluidsnormen per locatie → uitsplitsen in bassen
  - Gebruik technische technieken om overlast te verlagen
  - Een decibel maatbeker per plek → hoe verdeel je decibellen op die plek? → Nodig de buurt uit voor lasten/lusten te verbeteren en te delen
  - Mogelijkheden geluidsdemping richting bewoners.
  - Eindtijd geluid. Eerder stoppen tot max 23.00u voor buiten
  - Aan voorkant beter nadenken over de inzet van terreinen als evenemententerrein. Door een niet doordachte inrichting en voorzieningen van een specifieke locatie draagt het geluid ver weg/worden de bastonen versterkt en zorgt er dus voor dat er een brede omgeving last van heeft.
  - Minder harde muziek op Vrijthof

- Evenement
  - *Evenementen verbinden en daarmee het aanbod verbeteren.* Er zijn diverse (kleinere) evenementen die op zichzelf niet heel goed werken maar gezamenlijk wel kwaliteit kunnen leveren.
  - Borrelnoten is een goed evenement, kleinschalig en goed van kwaliteit, goed geluid
  - Rieu wordt als evenement gewaardeerd maar het is een te lange periode en veel geluidsoverlast (tijdens het concert maar ook bij op en afbouw en bij het opruimen).
  - Preuvenemint wordt als evenement gewaardeerd maar het is een te lange periode en veel geluidsoverlast bij op en afbouw en bij het opruimen. Daarnaast is het te duur geworden.
  - Magisch Maastricht (zonder bas). Te hard geluid en een te lange periode.
  - Kortdurende evenementen zouden vaker moeten plaatsvinden
  - Diversiteit in evenementen is belangrijk.
  - Juiste evenement op juiste locatie
  - Kermis naar een andere locatie.
  - Evenementen eentonig.
  - Grote evenementen om grote groepen aan te trekken.
  - Meer kleinschalige evenementen met bestaande culturele, monumentale infrastructuur.
  - Aanbod voor jeugd (jongvolwassenen).
  - Combi evenementen voor bewoners/bezoekers.
  - Betrokkenheid bij evenementen vergroten. Meer inspelen op specifieke doelgroepen. Inclusiviteit. Dus naast jongeren en ouderen bijv. ook ruimte geven voor evenementen voor andere culturen (genoemd werd de Marokkaanse gemeenschap). Als deze er wel zijn meer over communiceren voor meer inzicht en transparantie.
  - Totaalaantal evenementen minder
  - Veel variëteit in evenementen niet alleen muziek
  - Grootte (combinatie der dingen: groot in omvang en daardoor groot aantal bezoekers).
  - Balans in de opbouw en afbouwdagen van evenementen
  - Heldere voorschriften voor organisatie en ondernemers. Accepteer dan ook evenementen door inwoners.
- Beleid
  - Tijdstip van vergunnen mag naar voren (mogelijkheid van bezwaar maken).
  - Blijven evalueren. Tijdig een evenement evalueren met organisaties en de gemeente en jaarlijks met bewoners.
  - Apart meldpunt klachten evenementen meenemen in evaluatie van organisator
  - Meer meten bezoekersaantallen, luchtkwaliteit, hotelovernachtingen etc. Zodat je precies weet wat de effecten van een evenement zijn
  - Veiligheid niet meteen als veto inzetten. Veiligheidsregels lijken soms te bepalend in de toetsing aanwezig. Met zwaardere eisen dan in andere steden. Als voorbeeld werd genoemd bij Bassin moeten er hekken bij het water. Zullen we dan ook maar meteen duikers bestellen voor als er iemand in valt...
  - Gemeente moet meer empathie tonen en meer doen met input van inwoners.
  - Duidelijke regels opstellen
  - Divers beleid voor diverse soorten evenementen (meer maatwerk)
  - Werk met max aantal personen
  - Belangrijk om keuzes te maken, wat voor soort evenementen als taak van de gemeente
  - Vermakelijkheidsbelasting (weer) invoeren.

- Aantal dagennorm: denk aan op- en afbouwdagen
- Culturele vrijplaatsen toestaan!
- Gemeente biedt platform/hulp aan organisatoren
- (Directe) omgeving
  - Vrijkaarten omwonende als sociaal aspect opnemen in vergunning traject.
  - Social return als onderdeel in de vergunning: wat doe je als evenement terug voor de buurt?
  - Respect voor omgeving mensen en milieu.
  - Uitstraling van bijvoorbeeld de hekken op het Vrijthof. Past niet bij de locatie. Als er al hekken noodzakelijk zijn dan dient de kwaliteit toe te nemen. Vrijthof = binnenste buiten en qua naam ontleend aan de wens dat evenementen zich naar de stad keren en open zijn i.p.v. dicht met hekken en naar binnen gekeerd. Meer is niet altijd beter.
  - Begrip voor elkaar. Elkaar tegemoetkomen: rekening houden. Dit is de beste voorwaarde voor het krijgen van een balans: dat je rekening houdt met elkaar.
  - Houd het schoon en beperk rotzooi (hekken om stad, statiegeld glas etc.).
- Bereikbaarheid
  - Routes na afloop van een evenement moeten duidelijker. Om bv. files en chaos na een evenement te vermijden.
  - Betere en meer parkeermogelijkheden en routes vooraf aankondigen. De parkeermogelijkheden zijn niet altijd even duidelijk weergegeven.
  - Goedkope mobiliteit aanbieden (auto buiten de stad en vervoer naar het evenement).
  - Trachten om bezoekers die vertrekken uit de stad zo snel als mogelijk uit de stad te leiden (via wegen die niet zo bewoond zijn).
  - Verkennen sluitingstijden van de horeca. Misschien dat je hiermee kunt bereiken dat er meer spreiding ontstaat als deze ook langer open mogen blijven.
  - Aandacht voor fiets parkeren bij evenementen.
  - Versneld inzet op Park and Ride (op de fiets)
  - Veel bezoekers zijn nodig voor de stad.

## Wat verder ter tafel is gekomen

- Wat verstaan we onder evenementen? (Is Carnaval ook een evenement?)
- Regelgeving neemt toe, steeds meer kosten voor organisatoren (met name kleinere evenementen)
- Klachten van bewoners worden door de gemeente niet opgepakt – schaadt vertrouwen
- Duurzaamheid: bied advies van bureau aan voor kleine evenementen/ organisatoren
- Evenementen dienen ook toegankelijk te zijn voor mensen met een beperking
- Vergunning tijdig publiceren zodat bezwaar aangetekend kan worden
- Opheffen verschillen 100% bezetting Vrijthof en 50% bezetting
- Groot evenement zoals Magisch verspreiden over meerdere locaties in de stad voor verschillende doelgroepen
- Maastricht moet geen Efteling worden
- Proces van vergunnen bij herhaling vereenvoudigen
- Karakter van de gemeente bekijken (herhaaldelijk input van dezelfde sprekers)
- Meer naar wijken gaan om mening op te halen
- “Storytelling” van een event wat doe je voor wie en waarvoor/duidelijke kaders
- Wees slim – strikter beleid
- Gemeente graag actievere rol
- Denk groot MAAS
- Betere communicatie richting collega ambtenaren.
- Vuurwerk! Wel of niet? Stad consulteren.
- Nieuw Flagship, als Rieu er niet meer is.
- Evenementen koppelen aan ander beleid.
- Procedure aanpassen, organisatoren moeten lang wachten voordat ze zekerheid krijgen. Met name gericht op de jaarprogrammering
- Breder denken! Samen met instellingen, bewoners en onderwerpen.
- Activiteiten voor bewoners? Moet je dat evenementen noemen?
- Kansen op en aan het water
- Minpunt snelheid gemeentelijke besluitvorming bij vergunningverlening
- Minpunt 13 weken vooraf vergunningaanvragen.

# In gesprek over de actualisatie van het evenementenbeleid – Focus Vrijthof

Verslag bijeenkomst 09-02-2023

## De opgehaalde hartenkreten

<b>Gemeente Maastricht</b>	Communicatie met de winkels en middenstand
	Communicatie
	Openbare orde
	Mis visie van de gemeente
	Keuze op kwaliteit en niet op kwantiteit.
	Kwantiteit, geen normering aantal dagen.
	Kijk meer naar kwaliteit dan kwantiteit.
	Flexibiliteit
	60 dagen norm
	Controleer de grootte van de achterban van degene die zich in deze discussie laten horen!
	Evenementenbeleid moet breder
<b>Spreading</b>	Minder en beter
	Minder
	Spreading evenementen
	Leefbaarheid/evenwicht/balans
	Kermis verplaatsen of verspreiden
	Minder evenementen op het Vrijthof
	Balans /variatie in evenementen
<b>Overlast</b>	Minder bastonen (diverse malen)
	Dat er meer rekening wordt gehouden met omwonende, er is veel overlast
	Afzetting van het Vrijthof is een afzetting van een bouwput
	Bereikbaarheid
<b>Evenementen</b>	Vernieuwing/verrassend/gebruik maken van talenten
	Sfeer
	Toevoeging
	Plezier zonder overlast
	Vernieuwing
	Samenwerken
	Meer evenementen voor jongeren
	Ruimte voor Cultuur! In het hart van de stad
	Petit Paris evenement, authentiek, Franse sfeer, duidelijk thema en alle ondernemers konden meedoen.
	Meer ruimte voor cultuursector
	Meer variatie in evenementen voor verschillende doelgroepen

## Opmerkingen en vragen over de presentatie

*Vraag:* Wat is de juridische status van de evaluatie en wordt deze meegenomen in de actualisatie van het evenementenbeleid?

*Antwoord:* De evaluatie heeft geen juridische status. De evaluatie is ter kennisgeving aan de Raad gestuurd. De evaluatie zal één van de documenten zijn die de basis vormen voor de actualisatie.

*Reactie:* Er staan elementen in de evaluatie die niet correct zijn.

*Antwoord:* Deze elementen kunnen worden mee gegeven aan de gespreksleider van de betreffende gesprekstafel.

*Per mail aangeleverd:*

In de Evaluatienota wordt ten onrechte geconcludeerd dat in de periode 2016-2020 de doelstellingen gerealiseerd zijn.

1. Van een evenwichtig aanbod in en spreiding van evenementen over de stad is geen sprake.
2. Of het evenementenbeleid imago- en beleidsversterkend gewerkt heeft, valt niet te bepalen.
3. Of het evenementenbeleid ook (voldoende) oog heeft gehad voor de leefbaarheid van de stad, valt ernstig te betwijfelen.

---

*Vraag:* Het geactualiseerde beleid zal pas gaan gelden voor de evenementen in 2024. Kunnen de geluidsnormen niet al eerder (per 1 april) ingaan?

*Antwoord:* De geluidsnorm zal onderdeel uitmaken van het te actualiseren beleid en de verordening. De vaststelling is voorzien in juli 2023. Om dit te realiseren zal in april al het bestuurlijke besluitvormingsproces hiervoor worden opgestart. Invoering per 1 april is dus niet haalbaar. De overgangstermijn die wordt gehanteerd (vaststelling in juli 2023 maar pas van toepassing op de evenementen in 2024) is gebaseerd op de mogelijke impact die de actualisatie met zich meebrengt voor de organisatoren die al beschikken over een vergunning en/of zijn begonnen aan de organisatie van het evenement die tot onevenredigheid kan leiden. Het is echter aan de Raad om te besluiten wanneer het beleid en de verordening in werking treden.

## In gesprek over het evenementenbeleid

### Vraag 1: Wat betekenen evenementen op het Vrijthof voor u?

- Overlast en hinder
  - Dronkenschap en drugsgebruik (bijvoorbeeld bij Magisch Maastricht)
  - 11de van de 11de = zuipen → beter aan de rand van de stad.
  - Milieu- en lichtvervuiling (bijvoorbeeld schade en afval van vuurwerk)
  - Geluid
    - Herrie, kabaal, lawaai.
    - Te veel decibel. Met name de bas.
    - Meer spreiding van geluid is van belang.
    - Evenementen binnen de perken houden (geluid → bassen)
    - Volume (vanaf mei – oktober) overlast vanuit het Vrijthof.
    - Op ieder plek in de stad heb je last van het geluid
    - Door de bass (donker geluid) wat je nog meer op de hogere verdiepingen kan horen.
  - Mobiliteit
    - Verkeersoverlast
    - Overlast van fietsen, brommers en scooters
    - Verminderde bereikbaarheid.
    - Afdeling mobiliteit meer betrekken. Mobiliteit rondom het evenement onvoldoende over nagedacht. Ook met name voor mindervalide personen. Meer aandacht aan schenken.
    - Logistiek rondom een evenement.
    - Belangrijk maar moeten wel toegankelijk zijn.
    - Soms is die levendigheid leuk, maar ook problemen/gevecht met bereikbaarheid en vindbaarheid van bepaalde locaties tijdens grote events
    - 't Vrijthof is het halve jaar bezet en daardoor geen toegankelijke publieke ruimte meer
  - Bezetting
    - Evenementen gedeeltelijk op de Vrijthof, bv alleen de helft van de ruimte, werken niet goed. Overlast half of heel vrijthof = gelijk
    - Te creatief rekenen met bezetting, Het goochelen met die 50% om toch maar evenementen door te kunnen laten gaan.
    - Meer spreiding van evenementen is belangrijk.
    - Bezoekersoverlast bij een half bezet Vrijthof vaak meer dan heel evenement - met name het galmen zorgt voor overlast.
    - Verschil tussen 1 of 5-daagse evenementen. Eendaagse evenementen geven minder overlast dan vijf dagen evenementen achter elkaar.
    - Te veel, te lang, te veel overlast, te ontsierend
    - Op- en afbouw te lang
    - 60 dagen norm discutabel en door de huidige evenementen redelijk vol.
    - Hoeveelheid evenementen
    - Te veel Andre Rieu (4 weken hetzelfde)
    - Kermis spreiden (minder dagen) of andere locatie.

- Horen bepaalde evenementen wel thuis op het Vrijthof? Bijvoorbeeld de Kermis.
  - Goede handhaving. Dit gebeurt te weinig. Binnen de lijntjes blijven (voorbeeld is het Preuvenemint met vuilnis en fietsen)
  - Slechte handhaving na 00:30 uur (voorbeeld Maas = veel te hard).
  - 127 dagen achter hekken
  - Afhankelijk van welk evenement (variatie is groot dus geen eenduidig antwoord).
  - Vernieuwing
    - Monopolie gevoel. Zet zaken op slot voor vernieuwing.
    - Innovatie wordt gemist bij meerjarige evenementen
    - Ruimte (dagen binnen het jaarprogramma passend binnen de dagennorm) reserveren voor nieuwe evenementen
  - Leefbaarheid
    - Juiste balans tussen evenementen en leefbaarheid. Ontevredenheid groeit. Er wordt geen rekening gehouden met bewoners. De balans is zoek.
    - Als bewoner voel ik me in de kou staan.
    - Gemeente is de weg kwijt en schuift problemen op en pakt de zaken niet op!
    - Gemeente heeft geen contact met buurt i.r.t. besluitvorming
    - Nuance; niet alle binnenstadbewoners zijn gelijk. Sommigen wonen er al lang en hebben niet bewust voor een drukke binnenstad gekozen, anderen zijn juist bewust vanwege reuring in binnenstad gaan wonen
    - Gevecht versus geluk
    - Uitstraling richting omgeving verbeteren en behoud de basis en kern van het Vrijthof
- Sociaal belang
  - Evenementen zorgen voor gezelligheid en reuring
  - Ontmoeting en verbinding op een plein
  - Toegankelijke ontmoetingsplek voor alle inwoners
  - Bruisende binnenstad – mensen bij elkaar brengen
  - Saamhorigheid
  - Niet overal tegen zijn evenementen zijn soms ook plezier
  - Iets te doen: Altijd in 't hart van de stad.
  - Veel plezier voor inwoners van Maastricht
  - Levendigheid in stad
  - Diversiteit aan doelgroepen
  - Voor Maastrichtenaar en bezoeker
- Economisch belang
  - Bezoekersaantallen. Toestroom van (potentiële) klanten
  - Draagt bij aan economie (verblijfsrecreatie)
  - Economische aantrekkelijkheid van de stad
  - Veel economische spin-off voor de stad
  - Evenementen als magneet voor de stad
  - Passende evenementen (imago versterkend) zijn "anjagers" van de stad. Kwaliteit is belangrijk en niet zo zeer kwantiteit.
  - Positieve impuls voor Maastricht = werkgelegenheid en sfeer.
  - Economische motor (bij kwaliteit)

- Ondernemer in de stad plukt vruchten
- Sfeer versus inkomen
- Cultureel belang
  - Vasteloavend
  - Fijn dat het belangrijke evenementen voor goede doelen (demonstraties) nog altijd plaatsvinden.
  - Dansdagen (danstent)
  - Trots op 't Vrijthof
  - Dans = verbindend = kwaliteit
  - Kwaliteit passend bij het merk Maastricht
  - De variatie maakt het Vrijthof uniek
  - Preuvenemint
  - Nederlandse dansdagen normaal in besloten ruimte, nu open op het plein. Verschillende positieve reacties op dit evenement.
  - Middelpunt/hart van de stad.
  - Vernieuwing nodig, gebruik maken van de talenten in de stad (kunstonderwijs)
  - Hart van de stad dat moet pompen → levendigheid
  - Respect voor de evenementen.
  - Levendigheid afwisselen met pleinfunctie van het Vrijthof.

## Vraag 2: Aan welke kwaliteiten hecht u waarde?

- Een divers evenementenaanbod
  - Voor iedereen iets. Het is een plein van allen. Dus ook van de jongere die wel hard geluid en een harde bas wil.
  - Kwaliteit boven kwantiteit
  - Beleving
  - Kwaliteit = diversiteit (niet alleen muziek), nu te weinig.
  - Meer variatie in evenementen om meer en andere doelgroepen aan te spreken
  - Ruimer aanbod, gebruik alternatief circuit. Niet alleen commerciële evenementen en gevestigde cultuur, ook nieuwe initiatieven, innovatief, vernieuwend.
  - Kleinschalige evenementen (wijntent)
  - Kermis (jeugd)
  - Nieuw aanbod (al jaren hetzelfde)
  - Voor iedereen zou er iets bij moeten zijn = oud en jong.
  - Meer (hoog) cultureel.
  - Variatie, de veelzijdigheid van de stad komt terug in het evenementen aanbod
  - Maak het vernieuwender.
  - Massa versus kwaliteit
  - Evenement Maas
  - Meerdaagse dagen evenement
  - Verbinding scheppen tussen mensen door cultuur, kermis of eten en drinken.
  - Wat mist u op het Vrijthof: Jongeren, rust, cultuur (draag dit uit als cultuurstad), sport en graag meer openbare evenementen!

- Behoud van Vrijthof als plein
  - Wat het Vrijthof als pleinfunctie betekent → verschillende visies en definities per plein. In het beleid rekening te houden met de verschillen van de diverse pleinen/plekken en mogelijk andere randvoorwaarden per plein/plek
  - Uitstraling van het Vrijthof is open, geen hekken om evenementen
  - Van wie is het Vrijthof
  - Omliggende gebouwen (kerken) moeten zichtbaar blijven.
  - Aan de 'openheid' van een evenement
  - Toegankelijkheid behouden van het plein
  - Meer groene inrichting op het Vrijthof bepaalt ook beleving en soort evenementen.
  - Het plein heeft 4 kanten en deze worden meestal niet alle 4 benut omdat het evenement focus heeft vanaf 1 kant. Achterkant (=buitenkant) lelijk en rommelig.
  - Ook zonder muziek, bepaalde rust. Vrij zicht op het plein behouden.
  - Invulling van 't Vrijthof wordt anders ervaren door bewoners.
- Passend geluidsniveau
  - Geluidsnormen per plek en per dagdeel
  - 100 DB carnaval is te veel
  - Geen bassen
  - Geluidsnorm lager. Van 85 DB naar max 75 DB
  - Behoorlijk niveau van geluid + kwaliteit en mate van geluid moet bij elkaar passen (niet alleen maar zuipen). bv. klassieke muziek minder geluid.
  - Per evenement bepalen welke geluidsniveau. Ook soms knallen, soms zacht
  - Decibel norm is belangrijk.
  - Geluid (kwaliteit → niveau Rieu is beter dan andere maar nog steeds te hard.
  - Geluid beheersbaar
  - Op evenementen wel willen kunnen praten (minder geluid).
- Passend bij merk Maastricht en de specifieke locatie in Maastricht
  - Toegevoegde waarde aan Maastricht. Uniek versterken en passend bij het merk Maastricht. Maastricht is bourgondisch, monumentaal en ook innovatief en vernieuwend.
  - Evenementen die passen bij de talenten in de stad, het profiel van de stad (bijv. Keramiek, toneel en muziek)
  - Aan visie van de stad bijdragen. Ontmoeten, verbinden, internationaal/euregio.
  - Evenementen die passen bij DNA van de stad.
  - Synergie tussen de locatie en het evenement.
  - Kermis past niet. Het is een mobiel pretpark.
  - Monumentale kwaliteit als criterium
  - Kermis weg van het Vrijthof. Deze kan verspreid over de stad.
  - Toegevoegde waarde is wanneer het bijdraagt aan het imago van de stad.
  - Stel de vraag: is dit (Vrijthof) wel de juiste locatie voor dit event (bv. Kermis is dit niet).
  - Kleinere events (bijvoorbeeld boekenmarkt) met oog voor leefbaarheid: wees welkom.
  - Cultuurstad is belangrijk!
  - Countrylinedancers naar andere locaties. Dat is niet van stadsbelang. Niet duidelijk waarom dit op het Vrijthof moet, kan ook op een andere locatie.
  - Magisch Maastricht kleiner. 1 schaatsbaan + kerstboom en minimale horeca.

- Een evenement moet trots oproepen, inwoners als ambassadeurs.
- Gezelligheid (gemoedelijke sfeer) dus minder harde muziek (vb. preuvenemint, jeu de boules).
- Uitstraling van een evenement en de betekenis daarvan.
- Merk = Vrijthof, Maastricht en gesoigneerd
- Goede communicatie
  - Contactmogelijkheden tussen burger met organisatie van het evenement.
  - Vooraf tijdig contact met burger door de organisator over het evenement. Wat gaat er gebeuren, welke overlast is er etc. En eventueel input/akkoord vragen van de burger hierover.
  - Meldpunt klachten 24/7
  - Klachtenafhandeling
  - Feitelijke communicatie vanuit gemeente is goed
  - Promotie van het evenement eventueel door Maastricht Marketing.
  - Participatie/burger betrokken bij organisatie (omgevingsvergunning)
  - Gemeente denkt goed mee met organisatoren
  - Respect voor elkaar.
  - Platform voor bewoners, bezoekers, organisatoren en ondernemers
- Veiligheid
  - Goed georganiseerd evenement betekend een goede en verantwoordelijk organisatie
  - Minder alcohol gedreven
  - Stellen we als gemeente niet te veel eisen aan de veiligheid. Wat als we dit loslaten?
  - Handhaving bij veel alcohol
  - Betere beveiliging.
  - Te veel evenementen met te veel hekwerken. Helaas wel noodzakelijk.
  - Geen hekken/kan het hekwerk overdag niet weg?
  - Afval (duurzaamheid) beter scheiden en minder afval met name tijdens evenementen is er rotzooi. Dat leidt weer tot beestjes. En onveilige situaties.
  - Overlastbeheersing
  - Handhaven als regels niet correct nagekomen worden en deze regels ook communiceren.
  - Afvalbeheersing. Ook complimenten, wordt goed schoongemaakt door gemeente
  - Eisen/voorwaarden voor evenementen
  - Afspraak maken voor vergunning over wat technisch haalbaar is.
- Dagenorm
  - Bij duidelijke kaders kwaliteit borgen en niet strikt dagennorm toepassen. Bijvoorbeeld Magisch Maastricht niet laten beëindigen midden in de kerstvakantie. Naar andere type normen. Weg met de norm van 60 dagen
  - 50% norm is gewoon een evenement.
  - Als er evenementen zijn die qua belasting/overlast beperkt zijn, dan zijn ze (ook boven de 60 dagen) van harte welkom.
  - Dagen norm ervan af, maar wel op kwaliteit sturen (meerwaarde voor bezoeker en de stad Maastricht).
  - Voldoen aan verklaring van het recht. Wat is wel en wat is niet acceptabel voor de bewoners. Balans!

- Op- en afbouw(dagen) zijn mede bepalend voor de kwaliteit.
- Economische motor
  - Opbrengsten zijn inkomsten voor de stad
  - Duurzaam toerisme
  - Bezoeker van het evenement laat iets achter
  - Veel te veel evenementen die commercieel zijn.
  - Maximale economische Spin-off ten opzichte van minimale overlast.
  - Economische belangen vs omwonenden
  - Internationale allure (André Rieu & Magisch Maastricht).
- Spreiding
  - Magisch Maastricht op het Vrijthof duurt te lang met op- en afbouw
  - Horeca in de stad meer gebruiken? Nu staan er veelal grote horecatenten op het plein. Haal die weg (alleen een schaatsbaan) en gebruik de horeca van het plein zélf.
  - Rust
  - Evenementenspreiding. Ook voor de evenementen die nu op het Vrijthof plaatsvinden.
  - Ook kijken naar andere locatie
  - Soms kunnen locaties ook niet door beperkingen.
  - Denk na over dubbelgebruik bij evenementen. Bijvoorbeeld het podium Rieu ook voor andere voorstellingen gebruiken.
- Toegankelijkheid
  - Drukke
  - Openbaar vervoer
  - Minder fietsen en brommers rondom Vrijthof plaatsen.
  - Congestie
  - Toegankelijkheid voor evenementen → bereikbaarheid
  - Meer Autoluw maken Vrijthof zorgt voor andere pleinbeleving.
  - Parkeergarage alleen reserveren = geen file.
  - Bereikbaarheid is ook kwaliteit.
  - Opbouw moet efficiënter en compacter.
  - Saamhorigheid en bereikbaarheid.

### **Vraag 3: Hoe borgen we de balans tussen leefbaarheid en levendigheid?**

- Communicatie
  - Burger betrekken vooraf, tijdens en na het evenement. Verplicht stellen voor organisator
  - Open staan voor tegengestelde meningen
  - Vivianne Heijnen was goed (veel contact met bewoners) daardoor opende deuren, nu alles weer dicht.
  - Bereikbaarheid van gemeente. Het bekende van het kastje naar de muur
  - Evaluatiemoment voor de burger.
  - Bewoners bedanken voor overlast (bv. Buurt BBQ vanuit gemeente)
  - Grenzeloze onverschilligheid van de Gemeente. De Gemeente trekt zich niets aan van de bewoners en doet waar ze zin in hebben, zonder overleg en/of rekening houden met bewoners (Overlast e.d.).

- Burger betrekken bij vergunningverlening
- Omwonenden willen gehoord worden (op het moment dat het nodig is)
- Tijdig en beter communiceren naar de directe omgeving van het evenement.
- Beter vooraf communiceren over evenement naar bezoekers
- Tijdens evenement een aanspreekpunt, klachtenlijn die ook bekend is
- Communicatie en in contact blijven met omwonende en bedrijven etc.
- Een telefoonnummer van de organisator waarnaar gebeld kan worden (ook voor evenementenlocaties binnen de singels).
- Evenementborden in de stad met wat er te doen is. O.a. Bij station en bushaltes
- Communiceer niet alleen met bewoners maar ook met ondernemers rond het Vrijthof (in bredere cirkel rond Vrijthof).
- Betere communicatie vooraf (en evalueer) → info avond voorafgaand een evenement.
- Communicatie van tevoren is goed op tijd door organisatie. Decibellen zijn niet vermeld. In brief staan tijdstippen evenement (incl. op-/afbouw) verkeersmaatregelen e.d., maar helaas niet geluidsnormeringen
- Eisen/voorwaarden stellen aan evenementen. Waar moet minimaal aan voldaan worden om de overlast te beperken (een van de eisen is bijvoorbeeld dat er contact moet zijn vanuit de organisator met de burger).
- Meer saamhorigheid om samen te bepalen wat en welke evenementen gewild zijn. Win-win situatie.
- Ook klachten terugkoppelen bij organisatoren.
- Centraal meldpunt
- Bereikbaarheid
  - Bereikbaarheid (voor bewoners en bezoekers). Tijdens een evenement zijn er veel afzettingen. Door afzetting eigen parkeerplaatsen en woning niet meer of minder goed bereikbaar.
  - Fysieke ruimte om evenement ook “vrijhouden”. Het evenement dus niet uitspreiden over de totale locatie maar een lint/rand erom heen vrijhouden.
  - Vrachtwagens op ongewenste plekken bij woningen (blokkades handhaving)
  - Openheid en bereikbaarheid van het plein behouden
  - Park en ride organiseren. Bijvoorbeeld parkeren op parkeerplaats van der Valk en busjes laten rijden tussen van der valk en Vrijthof (shuttle).
  - Geen hekken voor gebouwen/doorgang.
  - Spreiding en kleinschalige evenementen zorgt voor minder verkeersopstoppingen
  - Preventief werken op gebied van mobiliteit (Magisch Maastricht/kerstshoppen)
  - Kant van peroen niet afsluiten bij evenementen
  - Monopolie situatie Q-park bij het parkeren.
- Handhaving
  - Wanorde bij openbare orde
  - Handhaven als er overlast is: lik op stuk beleid!
  - Handhaaf (altijd) op de gestelde normen.
  - Evenementen moeten minder belastend voor binnenstadbewoner zijn
  - Ouderen bewoners ervaren vooral last
  - Wonen in de binnenstad betekent ook overlast. Evenementen doen dit en die overlast is lastig om helemaal weg te halen.
  - Er gaat weinig goed

- Maatwerk per evenement op het gebied van veiligheidseisen zoals hekken.
- Handhavers stand-by
  - Om overschrijding geluidsnormen meteen te meten bij een melding
  - Handhaving ook bij 1x bellen. Nu ziet men niet terug in het aantal klachten dat men heeft geklaagd.
- Klachten handhaven is een gedeelde verantwoordelijkheid van de gemeente en de organisator.
- Vernieuwing
  - Experimenteerruimte. Geef iets de kans zich te ontwikkelen.
  - Experimenteerruimte ook voor de vorm. Nieuwe evenementen proberen die afwijken van wat we nu al hebben.
  - Anticiperen op de toekomst, bijvoorbeeld op het moment dat Rieu stopt
  - Meer evenementen voor jonger publiek (20-40)
  - Houd ruimte over voor snelle eenvoudige pop-up events die minder belastend zijn.
  - Denk bij het ontstaan van nieuwe vrije dagen goed na over invulling met aandacht voor de leefbaarheid.
- Spreiding
  - Dagen - weekenden vastleggen zonder reuring/evenement
  - Houd rekening met op- en afbouw (vroeg in ochtend en 's nachts)
  - Spreiding over het jaar
  - Creëren van goede alternatieve evenementlocaties in de stad
  - Let op beperkingen andere locaties. Deze beperkingen (bv. Stroom kunnen opgelost worden).
  - Maak Vrijthof minder 'heilig' als ideale evenementenlocatie voor grote events en durf hier ook op te sturen als gemeente. Dit leidt tot ruimte voor diversiteit.
  - Concentreer de duur bij Rieu, dus ook midweeks. Kortere periode van overlast. 'De stad hoeft zich niet aan te passen aan de conditie van Rieu.'
  - Welk evenement past waar het best
  - Er is nu gewoon veel op hetzelfde plein. Het is moeilijk om te spreiden maar zo kan wel de economische Spin-off omhoog.
- Geluid
  - Volume aanpassen door geluidstechniek beter toe te passen
  - Maatwerk per evenement op het gebied van geluid
  - Volume is geen leefbaarheid. Lage tonen en de richting van het geluid door de wind.
  - Betere metingen uitvoeren
  - Kadefeenen en Bruis vaak te harde muziek. Zijn een gezondheidsrisico.
  - Grote evenementen eventueel eerder laten aflopen.
  - Vroegere eindtijd van de evenementen
  - Denk aan een decibelnorm voor met name de omwonende.
  - 100DCB (bas) zorgt voor overlast en is niet goed voor gezondheid
  - Geluid is een belangrijk onderwerp.
  - Geen dode pier maar volume lager
  - Amsterdam is een goed voorbeeld betreft geluid.
  - Sommige evenementen hebben bepaald volume nodig. Artiesten eisen dit, anders komen ze niet.
  - Levendigheid voor alle groepen
  - Akoestiek van het plein (maatregelen om geluid te beperken)

- Sturen op kwaliteit en geen kwantiteit
  - Keuze van evenementen. Voorrangssituatie in huidige beleid is een belemmering. Hier moet beter worden afgewogen. Sturen op echte kwaliteit. Goede discussie aangaan. De vraag/wens is dat goed naar de bestaande evenementen wordt gekeken en ook andere, nieuwe evenementen in de planning worden meegenomen (samenwerking graag wenselijk vanuit Maastricht Marketing)
  - Definitie van kwaliteit. Vanuit de gemeente kaders benoemen. Wat is de visie van de gemeente?
  - Toetsingscommissie voor kwaliteit, die breed is samengesteld. Toetsen alvorens evenementen een plek op het jaarprogramma krijgen.
  - Evenementen met voorrang klopt niet.
  - In plaats van dagen tellen kwalitatieve verdeling en beoordelen op kwaliteit en diversiteit. Bijvoorbeeld geluid, rust, cultuur etc.
  - 50% vrijthof regel moet weg.
  - 60 dagen is erg veel. Het is wel hét centrale plein van de stad en een logisch punt dat daar meer gebeurt.
  - 60 dagen norm afschaffen omdat dit een negatief effect heeft.
    - Werkt niet, negatief effect en meer dagen kan ook minder overlast betekenen.
    - Ga werken met een kwaliteitscommissie. Deze moet eerlijk zijn en een afspiegeling van bewoners, ondernemers, organisaties, organisatoren en deskundige hebben.
  - Richtlijn van 60 dagen loslaten maar wel een duidelijk kader schetsen.
  - Minder 50% evenementen. Verplaatsen van Vrijthof naar elders
  - Van 60 naar 50 dagen
  - Zorgvuldig afwegen of het evenement op het Vrijthof hoort of elders
  - Sturen op kwaliteit is niet gemakkelijk.
  - Alle evenementen veranderen in harde muziek festival
  - Afspraken/wat zijn de normen van het Vrijthof?
    - Argumenten: wanneer, maximum stellen maar hier meer flexibel mee omgaan. Niet dat een duurzaam evenement niet meer kan doorgaan omdat maximum bereikt is.
    - Meerdaags toerisme + evenementen sturen.
    - Afbouw en opbouw efficiënter maken.
  - Terug naar oude Rieu, Kermis etc.

### **Wat verder ter tafel is gekomen**

- Programmaraad. Lastig hoe deze nu is samengesteld en het is niet transparant.
- Kermis zal naar alternatieve locatie(s) moeten
- Magisch Maastricht zal over de stad verdeeld moeten worden
- Gebruik de tussendagen bij Rieu voor bv:
  - Kleine dingen overdag en met beperkte tijdsloten.
  - Zonder overlast en met beperkt geluid.
  - Experimenteer hier.
  - Gebruik het podium ook als Rieu niet speelt
- Voorkomen van externe organisatoren binnen de stad, beter vanuit de stad.
- Dubbelglas/isolatie subsidie voor omwonenden. Net als langs wegen gebeurt.
- Stadsweide ontwikkelen
- Visie ontbreekt
  - Wat willen we waarom op het Vrijthof
  - Zoveel evenementen
  - Zoveel bewoners
  - Procentuele verdeling evenementen naar doelgroepen cultuur, sport, volksvermaak, etc.
- Het programma voor het Vrijthof moet breder worden afgewogen. Tegen en visie en met een raad waar ook bewoners, cultuur etc. in zit.
- Cyclus —> jaarprogramma net voor december een ja of nee dit moet eerder.
- Bewoners in programmaraad ondervertegenwoordigd
- Muziek (hartenkreet): Ruim van te voren artiesten boeken → snelheid van vergunnen belangrijk.
- Denk in oplossingen.

## In gesprek over actualisatie van het evenementenbeleid

*Digitale input*

Ik ben van mening dat er veel te veel evenementen worden georganiseerd. Als ik al die aanvragen in de wekelijkse nieuwsbrief vraag ik mij af of de inwoners niet meer iets voor zichzelf kunnen ondernemen maar steeds afhankelijk van anderen moeten zijn. Het gebruik van het Vrijthof voor allerlei evenementen loopt compleet de spuigaten uit. Daarbij is in het verleden de Gemeenteraad min of meer onder druk gezet om het aantal dagen voor evenementen weer verder op te krikken. Ik heb in principe niets tegen b.v. het Preuvenemint, concerten van André Rieu en Magisch Maastricht maar het op- en afbreken van de accommodaties neemt veel te veel tijd in beslag want dat komt nog bij die gebruiksdagen. Helemaal een ergerlijke zaak zijn de hekken die dan het plein afschermen. Als die nodig zijn voor bewaking van de eigendommen van de gebruikers van het plein dan dienen die vervangen te worden door een andere vorm bewaking ook als dat met mensen moet gebeuren.

---

Afgelopen week (donderdag 12 mei en vrijdag 13 mei) vond het Tragos Lustrumfeest plaats op de stadsweide bij de Gashouder. Een openluchtfest, met veel overlast voor omliggende wijken Boschpoort, Ravelijn en Sphinxkwartier, en ver daarbuiten. Het geluid was tot in Wyck en Nazareth te horen. Het feest was niet aangekondigd op een publieke evenementenkalender. Wat ook niet vereist is, want het betrof een particulier event.

Bij navraag bij de gemeente bleek dat een vergunning was afgegeven met als voorwaarde dat de organisatoren 'de omwonenden' op de hoogte zouden brengen. Dat is niet gebeurd. Waardoor het feest (op 12 mei van 14.00 - 23.00 uur, op 13 mei van 14.30 - 24.00 uur) een onverwachte inbreuk maakte op twee dagen.

Twee klachten:

1. Events dienen ruim vooraf aangekondigd te worden bij omwonenden. De gemeente kan niet van bewoners verwachten dat zij zelf alle vergunningaanvragen in de gaten houden, om maar te kunnen zien welke partij er op welke datum een feest organiseert waar overlast door te verwachten is.
2. De stadsweide als festivalterrein heroverwegen. Zie ook mijn socials-bericht hieronder, van 12 mei 2022.

De centrale vraag is: hoeveel inbreuk mag een stad maken op het woon- en leefgenot van mensen?

Als er bijvoorbeeld 10 events per seizoen plaats gaan vinden op de stadsweide, in de periode mei tot oktober, betekent dit minstens 20 dagen (events zijn vaak 2 dagen of meer, dus 10 weekends in 20 weken) zware geluidsoverlast. Festivals beginnen vaak al overdag, dus de overlast bestrijkt hele middagen en avonden. Dit kan op termijn ziekmakend zijn; er is legio wetenschappelijk bewijs voor het ziekmakende effect van geluidsoverlast, vooral van bastonen. Het beperkt omwonenden in hun woon- en leefgenot. Het verpest hun weekenden. Het tast leefbaarheid aan. Zijn de effecten op de omliggende natuur (o.a. leefomgeving zeldzame muurhagedis, waar de stad zo haar best voor doet) eigenlijk bekend?

Zoals hieronder beschreven is het in gebruik nemen van de stadsweide gebeurd om de evenementenkalender te kunnen verruimen. Waarom is dat überhaupt nodig, zijn er niet genoeg evenementen in Maastricht? Er zijn toch voldoende geluiddichte evenementenlocaties in

Maastricht? Voor openluchtfeesten kan Fun Valley toch gebruikt worden, een locatie waar niemand last van heeft?

Evenementen verplaatsen naar een weide die te dicht bij de stad ligt zal altijd zware geluidsoverlast veroorzaken in de omliggende buurten. Die buurten zijn hier nooit over gehoord. De geluidstesten bij Festival Bruis in 2019 zijn in Boschpoort wel aangekondigd en uitgevoerd, maar na afloop nooit met bewoners van Boschpoort geëvalueerd. Als corona er niet tussen was gekomen, was Bruis nu al gegroeid naar meer dan drie dagen, met alle geluidsoverlast van dien. Zonder de omwonenden daarin te kennen en over te horen. Pas na lang aandringen van de kant van omwonenden hebben Bruis en Sphinxkwartier/gemeente - voorafgaand aan de editie Bruis 2021 in het Richie Backfirepark - een voorlichtingsbijeenkomst georganiseerd hierover. De toekomst van Bruis op de stadsweide is hier niet aan de orde geweest.

De trieste conclusie lijkt: de opbrengsten en lusten van evenementen zijn voor de organisatoren, voor de gemeente en voor de bezoekers, de lasten zijn voor de omwonenden.

Wellicht moeten we als omwonenden het initiatief van een raadslid (!) in Sittard-Geleen gaan volgen bij overlast, veroorzaakt door Chemelot: schadevergoeding gaan eisen van de gemeente, als verantwoordelijke voor het toewijzen van de bestemming van de stadsweide, en als uitgever van vergunningen voor evenementen op deze stadsweide, kortom als de partij die schade veroorzaakt aan onze gezondheid en ons leefgenot. (Referentie: [https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220515\\_96841250](https://www.limburger.nl/cnt/dmf20220515_96841250) )

Rest nog één vraag: van wie is de stad?

### **Facebookpost 14 mei 2022**

*'Over Maastricht, en de omgang met haar inwoners. Vandaag wordt mijn buurt Boschpoort getrakteerd op een flinke dosis geluidsoverlast, in de vorm van de housebeats van een DJ. Afkomstig van de nieuwe stadsweide bij de Gashouder. De overlast is om 14.00 uur vanmiddag begonnen. Is er een feest, een festival? Nergens een aankondiging te vinden. Bij navraag bij de gemeente Maastricht blijkt Studentenvereniging Tragos hier vandaag een lustrum te vieren. Daar is een vergunning voor afgegeven. Bij de proef met het festival Bruis op de stadsweide (voor corona) is al gebleken dat muziek vanaf de stadsweide ver draagt; diverse omliggende buurten hadden hier flink last van. De gemeente heeft daarna aangegeven daar voortaan rekening mee te houden. Ook gaf de gemeente aan dat de stadsweide maar beperkt ingezet zou gaan worden als feestlocatie. Als er een openbaar feest of concert wordt georganiseerd is dat voor omwonenden zichtbaar in diverse 'uit-kalenders'. Een besloten of particulier feest, zoals dit Tragos-lustrum staat nergens vermeld. Dat overvalt omwonenden. Ook al omdat de organiserende partij hier niet over communiceert met omliggende buurten. Zoals blijktbaar wel beloofd was aan de gemeente. Dus op een doordeweekse dag en avond kan het zomaar gebeuren dat je onverwacht vanaf 14.00 uur in de basdreunen zit.*

*Dat moet toch anders kunnen? De gemeente zou omliggende buurten überhaupt beter kunnen betrekken bij het beleid maken over de invulling van de stadsweide. Deze is er gekomen om de binnenstad te ontlasten. Want daar is het maximale bereikt aan evenementenbezetting. Is het dan het beste plan om uit te wijken naar de aanpalende buurten? Naar inwoners die er voor hebben gekozen niet in de binnenstad te wonen? Wij worden geconfronteerd met een voldongen feit; de stadsweide is er nu voor vertier buiten het stadscentrum. De gemeente communiceert daar verder maar matig over, en inwoners moeten de geluidsoverlast maar slikken. Het melden van overlast*

*volgens de gebruikelijke kanalen heeft in de beleving van velen nauwelijks zin, dus dat doen mensen vaak al niet eens meer. Dat kan de gemeente dan weer aangrijpen als argument: 'Er komen geen meldingen van overlast binnen, dus we gaan door met het organiseren van evenementen'.*

*Waren we niet in gesprek met z'n allen over van wie de stad eigenlijk is? Van toeristen, van studenten, van inwoners? Waren we het er voor corona niet over eens dat we voorzichtiger moeten worden met Maastricht? Dat het geen platgetrapt, te druk bezocht pretpark moest worden? Daar was iedereen het over eens, ook tijdens de diverse sessies met burgers en andere partijen die hebben deelgenomen aan het nadenken over de Visie van de stad. Herstel na corona is nodig. Maar we gooien nu alweer leefbaarheid van een paar buurten overboord. Is dat 't waard?'*

---

Wel zou ik het willen hebben over de langdurige evenementen( 1 maand of soms nog langer). Ik hoor steeds meer geluiden van zich hieraan storende inwoners van Maastricht. Er mag best wat meer aandacht en rekening met de inwoners van Maastricht gehouden worden. Maastricht is niet alleen maar horeca en winkels waar alle aandacht naar toe gaat. Bewoners worden soms weken lang overspoeld met bezoekers aan de stad voor een of ander evenement. Begrijpelijk dat de inwoners van Maastricht zich hieraan gaan ergeren. Graag zou ik dan ook meerdere kortdurende evenementen zien in Maastricht en niet alleen maar Rieu en Magisch Maastricht die de hele binnenstad plat leggen.

---

Als bewoner van de binnenstad worden wij vaak weekend aan weekend blootgesteld aan allerlei evenementen, waarbij de normen worden losgelaten en wat nog erger is, geen begrenzing op de bassen, die dan door het hele huis doordreunen. Mijn verzoek en van vele KNO-artsen, decibellen omlaag en vooral begrenzing op de bassen. Niet komen met de doodoener, de bezoekers dragen gehoorbeschermers, want ik als bewoner wordt onvrijwillig elke keer aan het kabaal blootgesteld.

---

- De evenementen vinden grotendeels plaats in de binnenstad en met name op het Vrijthof dat als enige locatie extra zwaar wordt belast met 10 dagen netto extra tov. van de andere 9 locaties. Om de leefbaarheid voor en de gezondheid van de bewoners en omwonenden van het Vrijthof, waar ook zij recht op hebben, niet nog meer aan te tasten stel ik voor om de 60 dagennorm voor het Vrijthof terug te brengen naar 50 dagen netto. Hierdoor wordt ook de negatieve discriminatie van bewoners en omwonenden van het Vrijthof opgeheven.
- Daarom moeten ook de bepalingen van minder dan 50% bezetting en stadsbreed evenement geschrapt worden omdat daardoor een ongelimiteerd aantal dagen aan evenementen mogelijk wordt gemaakt ook aan het Vrijthof. Hierdoor wordt ook een aperte tegenstrijdigheid in het evenementenbeleid rechtgezet: van de ene kant limiteren en van de andere kant trucjes bedenken om de eigen vastgestelde limiet te ontduiken !
- Veel meer spreiding van evenementen. Het marktplein is ruim genoeg en wordt bijna niet gebruikt. De woensdagmarkt die toch al sterk gekrompen is kan dan makkelijk op het Vrijthof gehouden worden.
- De op- en afbouw van een evenement moet zo kort mogelijk gehouden worden. Dagenlang gebruik van 's morgensvroeg tot 's avonds laat van diep brommende heftrucks/ hoogwerkers/ vrachtauto's/snerpende cirkelzagen enz. enz. zorgt voor veel overlast en irritatie om te zwijgen van luchtvervuiling. Daarom ook geen gebruik meer van

benzinebladblazers bij Rieu of een maandlang elke dag zoals bij Magisch Maastricht. Alleen elektrische bladblazers.

- De informatiebrief aan de bewoners moet ook het aantal vergunde decibellen bevatten en het gemeentelijk klachtennummer 14043 en app. omdat veel bewoners niet weten waar ze een overlast kunnen melden. Ervaring heeft geleerd dat melding van overlast aan de organisatoren van een festival bv. Magisch Maastricht niet tot enige reductie van overlast heeft geleid.
- Bij geluidsinstallaties een systeem installeren dat het geluid uitvalt als dit boven het vergunde aantal decibellen uitkomt en
- Handhaving gaan uitbesteden aan een onafhankelijk bureau dat het gehele evenement aanwezig is en daardoor overtredingen voorkomt of meteen kan ingrijpen.
- Een van de bestuursleden van SAHOT aanwezig op 1 februari in de Jan van Eijckacademie heeft toen gezegd dat langdurige evenementen aan het Vrijthof zoals Magisch Maastricht het publiek aan het Vrijthof houden zodat de (middenstands) zaken in de stad zelf daar nadeel van ondervinden/omzetverlies door lijden. Ook daarom dit evenement sterk inkorten.

Maak van Maastricht geen pretpark.... Maastricht verdient méér dan dit !

---

Wat verwachten wij concreet als bewoners en omwonenden van het Vrijthof van een nieuw evenementenbeleid?

1. Sterke beperking van aantal evenementen op het Vrijthof en beperking van het aantal evenementendagen, zowel bruto als netto;
2. Meer spreiding van evenementen over de stad;
3. Een balans tussen (economische) belangen van (horeca)ondernemers en leefbaarheid bij omwonenden en inwoners van onze stad;
4. Geen decibellenterreur als gevolg van evenementen; sterke begrenzing van aantal geproduceerde bastonen db(C). Daarnaast een maximumaantal vergunde decibellen, max 80 dB(A), bij evenementen, stads breed;
5. Opheffing verschillen tussen vergunningen evenementen voor minder dan 50% bezetting en 100% bezetting van het Vrijthof;
6. Strikte handhaving van alle voorwaarden verbonden aan verleende evenementenvergunningen (geluid, periode op- en afbouw, bereikbaarheid omliggende panden, invulling plattegrond);
7. Gehoord worden van stem van bewoners en omwonenden;
8. Mogelijkheid om tijdig bezwaar aan te tekenen tegen een evenementenvergunning;
9. Respect voor de historische, monumentale beeldbepalende locaties van de stad bij toewijzing en inrichting van evenementen;
10. Aandacht voor impact op milieu en volksgezondheid door groot aantal vervoersbewegingen bij op- en afbouw van evenementen en bezoekersstromen en de impact op bereikbaarheid van de (binnen)stad.

---

Ik hoop dat jullie het evenementenbeleid niet alleen laten bepalen door mensen die in staat zijn op 1 en/of 8 februari een bijeenkomst bij te wonen en daar en plein publiek hun zegje te doen. Niet iedereen met een mening houdt van dit format, en niet iedereen die houdt van dit format heeft een mening.

Mijn inbreng is heel simpel en hoeft niet meer dan 1 minuut te kosten, dus sta me toe om het via e-mail te doen:

Ik heb niets tegen evenementen, maar wel tegen de keiharde muziek die er tegenwoordig altijd bij lijkt te horen. Het lijkt wel of elk evenement een muziekfestival probeert te zijn.

Mijn wens: wees veel kritischer op het geluidsniveau, controleer en handhaaf. Sta niet meer geluid toe dan nodig is. Een sportwedstrijd is geen muziekfestival. Het zou ook prettig zijn om bijvoorbeeld vanaf

23:00 uur het maximaal toegestane geluidsniveau flink te verlagen. Na

24:00 uur zou het in alle gevallen helemaal stil moeten zijn.

Veel van de huidige geluidsoverlast die ik ervaar lijkt afkomstig te zijn van het Geusseltgebied. De laatste jaren ervaar ik een flinke toename (en dat is echt niet doordat MVV ineens zoveel beter is gaan spelen). Kennelijk hebben de beleidsmakers het idee dat je in dat gebied veel kabaal kunt maken zonder veel overlast te veroorzaken. Er zijn het afgelopen jaar zelfs 2 muziekfestivals georganiseerd met een geluidsniveau waar MAA nog jaloers op zou zijn. Zoiets hoort m.i. niet op dit terrein thuis (maar wel bijvoorbeeld in het MECC). Voor alle duidelijkheid: in Nazareth, Amby en Wittevrouwenveld wonen ook mensen, mensen met oren, mensen die rustig op hun balkon of terras willen kunnen zitten, mensen die goed willen slapen en gezond weer op willen staan (zonder al te hoge bloeddruk).

---

Een steeds groter probleem voor onze Stichting zijn de sterk gestegen legeskosten verbonden aan een vergunningsaanvraag. Die kosten staan o.i. niet (altijd) in verhouding tot een (laagdrempelige) activiteit waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.

Onze Stichting heeft als doel het aantrekkelijk en leefbaar maken van het Vrijheidspark en om bewoners van de 3 omringende wijken met elkaar in contact te brengen. Hiertoe worden diverse activiteiten georganiseerd. De Stichting bestaat enkel uit vrijwilligers en draait volledig op bijdragen van particulieren, bedrijven en Fondsen.

Wij doen ons best om via subsidieaanvragen additionele financiering te krijgen, maar met de sterk gestegen legeskosten vinden wij het steeds moeilijker om deze ook richting subsidieverleners te verantwoorden.

Bij toekomstige activiteiten zullen de hoge legeskosten zeker onderdeel zijn van onze kosten-batenafweging, met mogelijk als resultaat dat wij afzien van de geplande activiteiten. En dat is jammer.

---

Ik zou het graag eenvoudig willen houden, en een aantal zaken voor willen stellen.

Als eerste: een minder volgepropte agenda.

Gemeente gaf toe, dat het evenementenprogramma 2022 inderdaad erg vol is gepland.

Er staat in de zomermaanden bijna ieder weekend een evenement gepland, soms wel twee.

Volgens haar betrof het een pilot.

Als tweede lijkt me informatie & communicatie richting omwonenden een belangrijk punt.

Zorg dat de mensen uit de buurt weten wat er op de agenda staat, wat de 'draaitijden' zijn, etc.

Die verplichting wordt formeel nu al via de vergunningen opgelegd aan de organisatoren, maar in de praktijk blijkt daar niet zoveel van terecht te komen. Niemand weet namelijk wie tot de groep 'omwonenden' behoort. Het wordt aan de organisatoren overgelaten om zelf in te schatten wie er overlast van hun evenement zou kunnen hebben. De huidige verplichting is dus boterzacht.

Er staan ook geen sancties op het niet naleven van die voorwaarden. Criteria zoals zoals afstand, windrichting, migratiestromen (bv. van naar en van het OV) moeten duidelijk maken wie er op voorhand moet worden geïnformeerd. En als dat allemaal niet netjes wordt opgevolgd: simpelweg volgend jaar geen vergunning meer.

In dat kader is openbaar maken van de gemeentelijke evenementenkalender ook een goed plan. Die is nu domweg niet te vinden.

Een evenementenorganisatie moet bereikbaar zijn tijdens een event. Niet alleen via mail -die pas een week na dato wordt beantwoord- maar rechtstreeks; via telefoon of app.

Evalueer!

Doe na afloop een enquête in de betreffende wijk/omgeving, en vraag naar de bevindingen. Evalueer, weeg de voor,-en de nadelen, geef burgers een stem. Door deze feedback is het mogelijk om vergunningsvoorwaarden aan te passen; bv een lager geluidsniveau, minder zware bassen, of kortere openstellingstijden. Nu komt alle informatie van de enkeling die de moeite neemt een klacht in te dienen of kritische vragen te stellen. Een grotere dwarsdoorsnede van respons zou een groter draagvlak betekenen.

En van toepassing op mijn specifieke situatie:

Ik woon aan de Groene Loper in Nazareth, en constateer dat het grasveld van de Geusselt de laatste tijd populair is voor house, techno en dance festivals. Buiten de geluidsoverlast is er ook tot diep in de nacht veel overlast van het luidruchtige publiek dat van en naar station Noord over de Groene Loper naar de Geusselt loopt. Een klacht indienen bij de gemeente leidt tot een uitermate technisch verhaal over gevelbelasting, decibellen en inspectie door RUD-ZI (?) met als voornaamste conclusie dat er geen normen worden overschreden. Maar daarmee is de overlast natuurlijk niet opgeheven. Misschien is het een beter idee om de normering aan te passen? Of ander idee: programmeer dit soort festivals binnen, in de Platte Zaol of in het MECC.

---

over het informeren van inwoners over geplande evenementen, zowel openbare als particuliere evenementen, waarvan inmiddels gebleken is dat de vergunningsplicht voor de organisator om omwonenden te informeren en te woord te staan bij overlast vaker niet dan wel wordt nageleefd.

Afgelopen jaar heb ik een aantal keren contact gehad met Jeanny Hermsen, naar aanleiding van diverse momenten van geluidsoverlast vanaf de Stadsweide bij de Gashouder. Een plek die is aangewezen als 'overloop' voor evenementen waar op het Vrijthof geen ruimte meer voor is binnen de jaargrens. Evenementen waar vervolgens Boschpoort, Sphinxkwartier, Statenkwartier en (in mindere mate) Ravelijn de hinder van ondervinden. Ik stuur ter illustratie separaat een mail aan haar, waarin mijn mening over evenementen in Maastricht wordt verwoord. Algemene conclusie hieruit: als Maastricht doorgaat met in de periode mei - oktober de Stadsweide steeds vaker in te zetten voor feesten en festivals betekent dit een grote inbreuk op de leefbaarheid in de omringende buurten. Het betekent bijvoorbeeld dat omwonenden circa de helft van de weekenden in die zomerperiode niet buiten kunnen zijn vanwege geluidsoverlast.

Andere issues:

- Evenementen op het Vrijthof waar het geluidsniveau dermate hoog is dat bezoekers, omwonenden en zelfs verder liggende buurten er hinder van ondervinden, zoals de eerste editie van cultuurfestival het Parcours afgelopen najaar. Te horen tot in Boschpoort. Als

bezoeker ben ik na één optreden gevluht van het Vrijthof, vanwege het hoge niveau decibellen.

- Magisch Maastricht; er wordt nu over geschreven alsof de verkeersdrukte in 2022 veroorzaakt werd door 'het einde van corona', maar al in de jaren voor corona was er discussie over het feit dat toegangswegen en rondwegen dichtslibben tijdens Magisch Maastricht. Er werd toen al te weinig aan gedaan. Met als gevolg dat bijvoorbeeld Boschpoort (gelegen aan de voet van de afslag Centrum vanaf de Noorderbrug) in die periode zeer slecht bereikbaar is. Hulpdiensten kunnen de buurt moeilijk of niet bereiken, inwoners die in de middag naar huis komen staan in de file, foutparkeerders nemen de buurt over (ondanks het ingestelde combiparkeren, waar zelden handhaving op is, en van de onzichtbare handhaving die wel gebeurt gaat geen waarschuwendende werking uit). Met andere woorden: het dagelijks leven in en rond het centrum Maastricht ondervindt flinke hinder van een commercieel evenement. Of dat opweegt tegen de opbrengsten is de vraag.
- Over het kwaliteitsniveau van evenementen is het moeilijk een oordeel vellen. Voor elk wat wils, al geeft de veel gehoorde kwalificatie 'Pretpark Maastricht' aan hoe de stad inmiddels gezien en beleefd wordt.
- Waarom vindt deze evaluatie nu pas plaats, terwijl de evenementenkalender voor 2023 al gevuld is en er nog wekelijks vergunningen verstrekt worden?
- Misschien is het handig een vergunningscriterium toe te voegen over te verwachten hinder voor omwonenden.
- Het officieel toegestane niveau decibellen; hoe realistisch is dit nog? Bij elke overlastmelding volgt feedback van Handhaving dat 'het niveau niet wordt overschreden.' Terwijl de overlast luid, duidelijk en soms ziekmakend is. Koppel dit aan het nieuwe advies dat hopelijk regel wordt vanuit de Rijksoverheid om de decibellengrens voor horeca en events te verlagen vanwege gehoorbeschadiging.

Voor corona was ik betrokken bij de exercitie vanuit de gemeente Maastricht ten behoeve van het formuleren van de Stadsvisie. Hier werd al door diverse partijen - niet alleen bewoners - aangegeven dat de grenzen van evenementen in Maastricht allang overschreden waren, en dat de balans tussen verdienvermogen van de stad en leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid van de stad scheef waren. Dat er na corona is geprobeerd dat verdienvermogen weer op weg te helpen is begrijpelijk. Dat er nu geëvalueerd wordt is goed. Ik hoop dat alle input van voor corona én van 2022 meegenomen wordt in de zoektocht naar wat een middelgrote stad als Maastricht überhaupt kan hebben, zonder voorbij te gaan aan de leefbaarheid, bereikbaarheid en veiligheid van haar inwoners.

Inhoudelijke input na aanleiding van het toesturen van de conceptverslagen:

---

Evaluatie evenementenbeleid:

Dat zijn evaluaties met de organisatoren,. Die gaan m.n. over de vraag "wat ging goed, wat ging fout, wat kan beter". Die gaan NIET over de vraag over de balans in de stad, over de overlast van omwonenden. Is de naam evaluatie hier wel terecht?

welke les trekt de gemeente nu uit deze opmerking? Gaat de gemeente eerder met de stad in gesprek, voordat er opnieuw een evenementenkalender wordt op gesteld, voordat het nieuwe evenementenbeleid wordt vastgesteld?

Dus in 2021 is geëvalueerd met direct belanghebbenden? Als dat klopt, waarom wacht de gemeente tot februari 2023 om de stad erbij te betrekken? gevolg is dat In 2022 en in 2023 de stad moeten leven met het bestaande evenementenbeleid dat door belanghebbenden is geaccordeerd.

Ik mis in het verslag de zaken die gezegd zijn bij de afronding van de bijeenkomst. Namelijk wat de gemeente gaat doen met de opmerkingen "formuleren van een nieuw evenementenbeleid" en de wijze waarop de besluitvorming daarover gaat plaatsvinden, in overleg met de stad (stadsronde). Ook mis ik de link naar de vergunningen die nu verleend worden voor 2023. Wat mag de stad verwachten op dit gebied. Daarover is ook e.e.a. gezegd, namelijk dat de gemeente nu geen/weinig instrumenten heeft om aanvragen te weigeren. Kortom, het wordt weer een druk, luid seizoen tussen april en september of zo. Het zou goed zijn als de gemeente dit uitlegt en verantwoordt aan zijn inwoners!

---

Kanttekeningen bij de nota Evaluatie evenementenbeleid 2016-2020, op 15 december 2021 aangeboden aan de leden van de gemeenteraad Maastricht

Wij delen de conclusies m.b.t. realisatie van drie genoemde doelstellingen van het evenementenbeleid niet om de volgende redenen:

1. Van een evenwichtig aanbod in en spreiding van evenementen over de stad is geen sprake. De evenementen vinden voornamelijk plaats in de binnenstad en in het bijzonder op het Vrijthof. De druk op het Vrijthof is onevenredig groot en is de afgelopen jaren alleen maar toegenomen, zoals blijkt uit de op pagina 9 van de nota gepresenteerde cijfers; in 2016 vonden 87 van de netto 232 (=37%) evenementendagen plaats op het Vrijthof; in 2019 waren dit 103 van de 232 (=45%) evenementendagen.

Van een evenwichtige en evenwichtiger geworden spreiding is geen sprake.

2. Of het evenementenbeleid imago- en beleidsversterkend gewerkt heeft valt niet te bepalen. Nergens is vastgelegd wat het gewenste imago is en onduidelijk is wat beleidsversterkend betekent. In de evaluatienota wordt bovendien zelf expliciet aangegeven dat "sinds 2011 nadrukkelijk ingezet wordt op het kwantiteitscriterium in plaats van het kwaliteitscriterium" (citaat pagina 6 evaluatienota).

3. Of het evenementenbeleid (voldoende) oog heeft gehad voor de leefbaarheid van de stad, valt ernstig te betwijfelen. Uit de kritiek in de (lokale) media, door omwonenden, ondernemers, fotomuseum, buurtnetwerken en bewonersverenigingen op duur evenementen, duur van de op- en afbouw, de inrichting ervan, ernstige geluidsoverlast, visuele overlast en bereikbaarheid, blijkt dat er weinig of geen aandacht is

voor de leefbaarheid in de (binnen)stad en Vrijthofomgeving in het bijzonder. In de evaluatienota worden deze niet genoemd.

Ook de conclusies in paragraaf 5.4 van de evaluatienota doen geen recht aan de werkelijkheid en zijn gedeeltelijk gebaseerd op niet ter zake doende onderzoeken (b.v. het in 2018 uitgevoerde onderzoek toerisme in een aantal Zuid-Limburgse steden). Hetgeen er gesteld wordt over handelen van de gemeente bij gemelde overlast is niet gebaseerd op feiten, maar op vastgestelde procedures die in de praktijk niet in acht worden genomen.

Belangrijke gegevens ter evaluatie van het evenementenbeleid ontbreken in de nota en wij verzoeken u deze alsnog aan de nota toe te voegen:

- Bezoekersaantallen en hiermee gepaard gaande verkeerstromen, belasting voor het milieu, gevolgen voor bereikbaarheid (binnen)stad, denk aan opheffen stadsbuslijn en parkeerdruk worden niet genoemd;
- Cijfers over de economische effecten voor de stad en regio, altijd genoemd als belangrijke reden voor het verlenen van vergunning van een evenement, ontbreken.
- De stem van binnenstadbewoners en omwonenden van evenementen is niet gehoord en wordt ook niet vermeld in de nota;
- Wel worden niet ter zake doende onderzoeken gepresenteerd als ondersteuning voor bereiken van doelstellingen.

De evaluatie is deels gebaseerd op niet ter zake doende onderzoeken

In de evaluatienota wordt ter ondersteuning van de koers van het ingeslagen evenementenbeleid op het gebied van imagooversterking en oog voor de leefbaarheid geciteerd uit twee niet ter zake doende onderzoeken. Wij verwijzen naar de conclusies op pagina 11, met als bron "Steden en Streken Merkenonderzoek 2021"; hierbij wordt N.B. verwezen naar de goede score van Maastricht qua merkuitstraling bij jongeren tussen 12 en 18 jaar. Sinds wanneer is deze een doelgroep voor evenementen? En op pagina 16, waarbij geciteerd wordt uit een in 2018 uitgevoerd bewonersonderzoek toerisme in Zuid-Limburgse gemeenten voor het meten van draagvlak voor toerisme. Bij gebrek aan gedegen onderzoek is blijkbaar toevlucht gezocht tot irrelevante uitkomsten van irrelevant onderzoek.

De nota is gedateerd omdat het jaar 2022 niet is verwerkt in de evaluatie

In de evaluatienota ontbreekt aandacht voor de volgende zaken:

1. Geen aandacht voor enorme geluidsoverlast voor omwonenden en impact op volksgezondheid

In de evaluatienota is een korte paragraaf gewijd aan overlast. De conclusie is dat er incidenteel, met name (geluid)overlast ervaren is en dat dit procedureel goed is opgelost.

Dit staat in schril contrast met de werkelijke ervaringen van door ons ervaren en ondergane overlast door de talloze evenementen op het Vrijthof. Niet alleen door ons, maar ook door bewoners van het Vrijthof zelf, kerken, hotels, Museum aan het Vrijthof en niet horeca gebonden ondernemers.

Evenementen worden vergund met een veel te hoog aantal decibellen. Onze ervaring is dat bij bijna alle evenementen op het Vrijthof sprake is van geluidsoverlast en dat vaak zelfs gesproken kan worden van decibellen terreur. Als voorbeelden noemen we het Preuvenemint (2022), Festival Maas 2022 (met ver boven de norm gemeten decibellen productie, zelfs boven 100 dB), Magisch Maastricht (2022) en zeer recentelijk nog de geluidsorkaan die gedurende vijf dagen Carnaval over het Vrijthof gewaaid heeft, gezamenlijk geproduceerd door horecaondernemers en geluidskarren en die tot zelfs in Amby en Cadier en Keer te horen was, laat staan wat dit betekent heeft voor ons op 100 meter afstand in een zijstraat van het Vrijthof. Wij hebben tot 90 dB(A) in onze slaapkamer

gemeten, terwijl tot max 85 dB(A) gemeten op drie meter afstand van gevelboxen vergund is door gemeente Maastricht.

Aandacht wordt gevraagd voor het feit dat geluidsoverlast van b.v. het Vrijthof (en n' importe welk evenemententerrein) veel verder draagt dan de directe locatie omgeving. Ook aanpalende straten en buurten ondervinden hinder. Met name de bastonen, gemeten in dB(C), de continue keboem - keboem geluiden zorgen voor overlast; hoe meer bastonen, hoe hinderlijker het evenement voor omwonenden. Het geluid van bassen draagt veel verder dan de directe omgeving waar ze geproduceerd worden. Hierbij wordt bij verlenen van evenementenvergunningen geen enkele rekening gehouden.

De gemeente Maastricht heeft een belangrijke taak bij bescherming van burgers tegen gezondheidsrisico's, in dit geval stress, slapeloosheid, verstoring dag- en nachtrust en grote kans op onherstelbare gehoorbeschadiging. In de evaluatienota wordt hier geen woord aan gewijd.

## 2. Geen handhaving bij overtreding (van o.a. geluidsnormen)

Een zeer belangrijke ommissie in de evaluatienota vinden wij dat geen aandacht geschonken wordt aan de praktijk van handhaving. Procedureel en op papier lijkt het allemaal geregeld te zijn, maar de praktijk ziet er heel anders uit. In de praktijk stelt handhaving, met nadruk stellig gezegd, geen ene mal voor. Handhaving is een "lachertje" en bestaat nagenoeg niet in de praktijk. Dit kunnen wij met veel praktijkvoorbeelden (a.d.h.v. ingediende klachten) staven. In deze schiet de gemeente Maastricht ernstig tekort. Degenen die vergunning krijgen weten dit en lappen de regels aan hun laars. Dit is één van de meest frustrerende ervaringen als bewoners en omwonenden van het Vrijthof. Je staat in je recht maar je bent machteloos.

Tot slot:

Een bewoner leeft 24 uur per dag in de binnenstad; alle anderen komen én gaan.

---